六藝之一錄

六五

詳校官中書臣陸湘

員外郎臣牛稔文覆勘

欽定四庫全書

六藝之一録卷一百四十五

法帖論述十五　　　　錢唐倪濤撰

汪砢玉珊瑚網已見者不録

淳化閣帖祖本松雪翁家藏

書契以來遠矣中古以六藝為教次五曰書書有六義象形指事諧聲會意轉注假借書由文興文以義起學者世習之四海之内罔不同也秦滅典籍廢先

王之教李斯變古篆程邈刱隸書隸之為言徒隸之謂也言賤者所用也漢承秦之弊舍繁趣簡四百年間六藝存者無幾漢末年蔡邕以隸古定五經洛陽辟雍以為復古觀者車日數十百兩其後隸法又變眞行章草之說興言楷法則王次仲師宜官梁鵠邯鄲淳毛弘行書則劉德升鍾氏胡氏崔瑗崔寔張芝芝之弟文舒姜孟穎梁孔達田彥和韋仲將張超之徒咸精其能至晉而大盛渡江後右將軍王羲之之

徒總百家之功極衆體之妙傳子獻之超軼特甚故
歴代稱善書者必以王氏父子為舉首雖有善者蔑
以加矣當是時江左號禮樂衣冠之國而北朝尚用
武其遺風流俗接於耳目故江左人士以書名者傳
記相望歴隋而唐文皇尚之終唐之世善書者輩出
其大者各自名家逸其名者不可勝數亦可謂盛矣
宋興太宗皇帝以文治制詔有司捐善賈購法書聚
之御府甚者或賞以官時五代梟亂之餘視唐所藏

存者百一古跡散落帝甚憫焉淳化中詔翰林侍書王著以所購書錄三代至唐釐為十卷摹刻秘閣題曰上石其實木也既成賜宗室大臣每人一本自此遇大臣進二府輙墨本賜焉後乃止不賜故世尤貴之黃太史曰禁中板刻古帖皆用歙州貢墨墨本賜羣臣今都下用錢萬二千便可購得元祐中親賢宅借板墨拓百本分遺官僚用潘谷墨光輝有餘而不甚黟黑又多木橫裂紋士大夫或不能盡别由此觀

之刻同而墨殊亦有以也甲申歲五月余於書鋪中
得古帖三卷第二第五第八明年又得七卷多第八
鈌第九六月以其多者加柳公權帖一卷於錢塘康
自臨許易得第九卷始為全書雖墨有燥濕輕重造
有工拙而皆為淳化舊刻無疑是可寶也自太宗刻
此帖後轉相傳刻遂遍天下有二王府帖大觀太清
樓帖紹興監帖淳熙修内司帖臨江戲魚堂帖黔江
帖卷帙悉同又有慶歷長沙帖劉丞相私第帖碑工

帖尚書郎潘師旦絳州帖絳州公庫帖稍加損益卷
帙亦異其他瑣瑣者又數十家不可悉記而長沙絳
帖最知名者要皆本此書之帖不喪此帖之澤也
余因記得帖之由遂摭其本末著於篇是年八月大
梁趙孟頫書

文衡山跋華氏淳化祖石刻法帖六卷

世傳淳化帖為法帖之祖然傳刻蔓衍在宋已有三
十二本其間刻搨工拙楮墨精粗雖互有得失而失

真多矣然淳化祖刻在當時已不易得劉潛夫嘗得
李瑋家賜本謂直數百千其重如此况後世乎前輩
辨此帖凡數條皆有証據今非但不可見雖見亦無
據以為辨矣無錫華中甫偶得舊刻六卷相傳為閣
本而銀錠摽痕隱然可驗楮墨既異字復豐腴至於
行數多寡與今世傳本皆不同第六卷內宋人朱字
辨証五條筆蹟精妙類蘓書但其間有黄辨等字疑
為黄長睿長睿宣政間人出坡公之後不宜引以為

據也然予考長睿所著法帖辨與此又似不同豈别一人也寡淺無識不敢自信謾記如此然此帖要非尋常傳刻本也　第七卷朱書辨證十一條　第八卷無朱書　第九卷無朱書

文衡山跋華氏續收淳化祖石刻法帖三卷

余生六十年閱淳化帖不知其幾然莫有過華君中甫所藏六卷者嘗為考訂定為古本無疑而中甫顧以不全為恨余謂淳化抵今五百餘年屢更兵燹一

行數字皆足藏玩況六卷乎嘉靖庚辰兒子嘉偶於
鬻書人處獲見三卷亟報中甫以厚直購得之非獨
卷數適合而紙墨刻搨與行間朱書辨證亦無不同
蓋原是一帖不知何緣分析相去幾時卒復合而為
一豈有神物周旋於其間哉昔趙文敏公求古閣帖
凡三易而後完自跋其後謂雖墨有燥濕輕重造有
工拙皆為淳化舊刻然則公所得固非一類也豈若
此本散而復合殆猶豐城之劍有不偶然者誠希世

之珍也嘉靖九年秋七月既望文徵明識

華氏閣帖合璧諸跋

予與華中甫平生有書畫之癖而古帖尤所酷嗜每從中甫求閱所藏必首及此蓋刻搨之妙固不待言而其聚散之跡又復奇異當為華氏世寶也庚子中秋道復書於東沙草堂

又

淳化祖刻世絶其傳久矣惟有銀錠痕者為真世之

所傳若譜系所載不可盡見其所見者皆尋常不足道淳熙之際復摹入石謂之修内司帖蓋以閣本不可復得也況今世哉中甫先得六卷刻搨之工世所罕見其六七卷中朱書評皆蘇長公筆且有銀錠痕可據每嘆其奇妙謂他帖終不可續二十年後復得三卷朱書印章悉出原本莫不驚異神物終合中甫寶愛不在子固蘭亭之下中甫視天下之物舉不足以移其所好其所藏法書真蹟若通天進帖顏書朱

巨川誥劉中使帖皆世之奇寶余每造其真賞齋必
焚香盥手盡出以閱終日忘倦蓋余與中甫忝為書
畫友每一見必各出所得所見輒相與較量自謂不
在海嶽仲永巨濟之下所謂功名皆一戲未覺負生
平者也今年癸卯秋九月因閱此帖見癸未歲所題
匆匆二十餘年字弱語稚因拆去而重題之　後學
文彭敬書
茂苑文嘉鑒定為淳化閣帖祖刻真本後三卷予得

之驗其紙墨刻搨收藏印記行間朱書評語與中甫
前六卷原是一帙因以歸中甫如珠還合浦劍入延
平也歸後十五年為嘉靖乙巳四月再閲於眞賞齋
敬題其後
卷首有子昂趙氏印及雲房清玩印尾有巨鹿郡圖
書印尚是宋氏裝裱背紙内每每有宋人手簡眞蹟
尤可寶也華夏字中甫號東沙無錫世家
右閣帖九卷隆慶末年歸於吾鄉項少溪公後於燕

京復得第十卷湊完全帙人因競稱千金帖云

考淳化以祖名者緣南唐李主重光所為建業帖經

韓宋二徐鑒定至宋淳化間以此帖為祖而損益之

一云后主命徐鉉以所藏法帖勒石名昇元帖在淳

化前故名祖刻嗣後大觀元祐淳熈俱有摹勒諸州

鎮潭絳汝黔戲魚閲古羣玉悦生等堂至温陵一搨

有四十二家非不人人靈蛇荆璧而以視閣本瞠若

也今閣帖有錠紋者世只三本一藏禹州馬氏一藏

雲間顧氏有釋文考異審波磔而知人代尋點畫以分郡國辨析幾微卓有定見一藏無錫華氏者即項駕部所獲也攤萬主人王識

米禮部跋王著定古今書即米元章跋秘閣法帖見前

王世貞淳化閣帖十跋見前

元祐搨本閣帖

按法帖譜系及輟耕録所載二王府帖即淳化祖搨元祐中魏王從禁中借板搨百本墨用潘谷本多裂

紋夫淳化太宗元祐哲宗帝凡五世年已百餘且慶歷中詔僧希白模於秘閣去太宗未遠尚翻石以冀遐傳寧有百餘年而木板尚完好者此帙墨雖淡而橫文甚夥余學士巘遽定為元祐中豈有據而然乎抑失去篆尾之謂耶前有西野逸人禁林近侍二印後有李氏珍賞等印葢宋金陵李泰家物也嘗侍先寧兩朝故有是帖予特定為祖本以示世之博雅正德二年武功康海題

劉次莊模淳化秘本

宋熈陵淳化閣本歴代法書以棗木刻置禁中大臣執政者即搨賜之此乃劉次莊模刻者復以楷書釋於後與舊刻相伯仲又在徽廟太清樓之前雖止存六卷是猶麒麟一毛虬龍片甲亦不易得也汝陽袁華題

檇李沈氏淳化閣帖

昔趙文敏於蘭亭帖有日減無日增之說誠以其贋

本之多故也子於淳化閣帖亦云何者淳化帖傳於世者贋本既多雖有真本多遇搨工不知用墨之妙而得其筆意者殊少此本凡四冊葢今兵部主事檇李沈涼公家藏之物不惟本得其真而且搨時用墨有法致筆意不失為世不多見者惟沈氏子孫其寶之哉資善大夫南京吏部尚書蕭山魏驥識

御賜官本閣帖

此先朝官本法帖賜侍書李郃者今歸蔡相家　宣

和殿御書此二十三字作三行徽宗瘦金書於前後有尤袤沈揆跋失録

社友屠用明嘗謂余曰丁卯秋在武林得此官本法帖只第八卷貯以古錦囊紙墨之佳目所僅覩遂傾橐得之未幾失去深用怏怏余因舉泊宅篇云前世法書名畫有傳之秘閣者謂之閣本流俗看書但云閣本則翕然稱美范文正公知睦州奏以唐處士方千配嚴光位千為御史方蒙遠祖下鸕鷀原取畫象家無以塞命鄉人但塑一幅巾道

服者置之祠中元祐間有旨下諸郡取前賢所寫真命所在如法圖進睦守以嚴方應詔後人見立英之像豈不謂之閣本哉夫當時所重如此宜乎今之追惜也乃鬱罔筆塵云世以淳化帖為法書之祖然皆王著臨書非從真蹟響搨雙鈎者何以知之余見宋時御府所藏晉人真跡及唐模右軍帖多矣凡閣帖所載僅得其髣髴甚則併點畫形似盡失之豈有摹脫真跡而舛盭如是至於賞鑒

不精眞贋并收連綴蠹蝕不成文理又其小者也學書者欲據之而希蹤鍾王不亦遠乎知此似可解脫若庸流徒珍贋本又奚啻供玄英像耶時用明索方千秘稿入唐詩統識因話及此玉水

泉州帖

淳化官帖宋時已如星鳳今海内止傳一本是周草窻家物在項庶常所時往索觀咨嗟歎賞以為神物僅下眞賞一等耳閣之支甚多世亦無復存惟泉刻

較祖本稍瘦而摹鐫特為蕭灑有生氣買王得羊不失所望謂是耶吾聞項本初在華東沙史明古家華得其九史得其一文待詔為之和食兩家各稱好事連城不恡延津終年其難致如此第得泉本日夕臨池助以筆意亦是快事豈其食魚必河之魴董其昌觀因題

宋搨泉本閣帖第六卷

泉本以淳化法帖翻刻於泉州郡庠至洪武四年知

府古任常以劉次莊釋文叙而刻之仁宗皇帝命
取入秘府人不可得而見矣是搨雖僅此卷神情爛
熳真泉州善本也聞之先子云古帖不必全即斷珪
數行亦是可寶曾憶秋朗叔得東觀古帖一本於吳
閶移歸項玄海見之賞玩不置及玄海檢所藏東觀
本恰少此卷即强售補之即此一段奇縁可見物之
尤者全與虧從來並行於世樂卿藏此以待縁偶何
如戊辰臘月社弟高孟超題

淳化泉本第六是王右軍書向為姚禹門太史所藏後歸先荆翁日置案頭模玩嘗云搨之新舊較然於紙墨無庸贅也據閣帖考異第六卷差凉帖内二行泉有斜裂紋伏想嫂帖内篤字泉模糊其中是本則然他刻完好清明足徵宋搨無疑焉崇禎戊辰臘日余過高公亙居畫禮所供思憶觀音係邱彌陀塑擬瞿仙泥金夔龍阮閲王蒼之韻帖及泉州殘本乃李霞舉所遺與古半硯結隣者余嘖嘖嘆賞歸而簡得

此帖示公玄笑曰我爾真夜郎王矣然片璜半璧猶勝瓦礫如山果筆筆爲我效用勝人多多許也余首肯久之更泫然見先人手澤隱隱古香間砢玉記

秘閣續帖

元祐中御府所藏真跡除淳化帖外刻續法帖不可得而見嗣是徽宗有太清樓續帖孝宗淳熈間有秘閣續帖卷尾題修內司恭奉聖旨摹勒上石此帖不易得其第三第四卷皆右軍書多縱筆變體極可愛

内四月一日帖及後右軍諸子書稱弘白黄長睿謂
為偽帖欲去之甚當第文壽承以為中數帖類米老
所臨者則非也此帖刻於哲廟初米老書學尚未著
不應其摹本已達中禁當是唐人臨筆耳其第九第
十所謂賀知章者似二王雜帖語令以歸賀不可知
虞柳二君蹟不類平日而甚有好致柳尤遒逸無名
二紙其一詩是唐語其一札似臨晉帖飛白五字出
古隸若李懷琳書絶交書壽承以為至精無以加而

山谷老人乃謂往在三館於閣下觀懷琳臨右軍絶交真蹟大有奇特處今觀此十未得二三乃知懷琳之妙如此其所謂十未得二三者尚足馳騖後世也卷尾天監二年至臣雲小楷湘東所進云云行草皆懷琳臨筆今人却作嵇康書媒孽而辨者以懷琳偽康書亦謬也唐人十二月節帖詞既鄙瑣書亦無雅致但結法差緊健中間尚可包王著周越耳

大觀帖

大觀帖拓於閣本既燬之後重出御府墨蹟勾填入石較閣帖眉高二寸有奇與諸行列語句亦多不同主之者為蔡京前標後題皆京筆京事業不滿人意而書學視王著稍勝故所拓有一種雄禁之氣與潭絳諸本厭厭學步者不同婁東楊中秘叔蓮嘗遺余此帖云是汪象先物未知果否　徊水王精飲人識

太清樓帖

淳化閣帖化身為潭絳泉汝戲魚井闌往往不脫本

來面目獨太清樓帖乃遜功帝出秘府真蹟令劉無言輩摹勒登石無言妙於勢風韻尤勝人謂太清為淳化介弟毋亦陳氏二方難為伯季者耶大觀凡十卷太清復有後十二卷則秘閣續帖僅改其標目耳而益以人間所流傳十七帖及孫過庭書譜云弇人

絳帖

宋尚書郎潘師旦用淳化閣帖增入別帖重摹刻二十卷於絳州北墨壂北紙極有精彩比淳化本又高二

字陳繹曾云骨法清勁足正王著肉勝之失豈但如

昔人以絳為淳化嫡子乎後入晉王府不易得矣

潭帖

淳化帖頒行潭州摹刻一本與絳帖雁行宋慶歷間

長沙僧希白重摹本亦佳紹興間第三次重摹者失

其真矣元陳繹曾云希白摹刻潭帖風韻和雅血肉

停匀但形勢俱圓頗乏峭健之氣石在潭之郡齋

黔帖

黔江帖北宋秦子明者為長沙副將買石令郡人湯正臣父子重摹僧寶月所翻閣本法帖世所稱潭帖者載歸壁之黔江紹聖院者此本字情墨法的係宋搨之佳者但以曹陶齋譜系考之多有參互處

汝帖

汝州帖迺摘諸帖中字牽合為之每卷後有汝州印後為嵇重摹之謂之蘭亭帖其石不佳弇州以王寀輔道守汝州因徧搜諸碑帖篆分隸草而節取之自

皇頡夏禹以至錢忠懿郭忠恕得十二卷其所留淳
化亦不過十之一二自謂甚博而甚精而不知其所
得者多虎賁重儓之類耳且自以險急偏傾之勢發
之石理粗而刻工拙所謂鮑老當場郎當舞袖者耶
第其刻在汝大類社之梼今尚可搨也方衆甫汝誌
以汝舊有望嵩樓樓四壁皆帖石合嵌輶軒至輙搨
以攜去人患苦之後因樓燬有司乘此瘞之馬廐者
積數十年迷不知所向矣成化中廐既光怪馬數夜

驚察之是錮帖處因掘出洗刷置州吏舍是帖竟不知誰何人所拓也蓋閣帖自潭絳下摹刻極多即宜備一種如關漢卿高則誠雜劇不妨諸優各自般演

鼎帖

董其昌跋見前

凡二十二卷紹興廿一年通判趙子澹刻

武岡帖

武岡武陵帖皆淳化之冢嫡世不多見今遂至二十卷實為奇絕刻搨婉峭時有勝於淳化者不可為耳

食人道也其昌

余見千金帖後又見顧研山秋壑閣帖又潭帖閟帖星鳳帖獨晚年獲見武岡帖皆諸帖所未經刻者即刻者姿態翻瘦真異本也仲醇

臨江二王帖

晉二王帖右軍上中二卷大令一卷前為二像扶侍者各一葢宋臨江石刻也黄伯思謂淳化閣帖多贋本唯十七日等帖後有文皇勅字一卷最佳此本則

汰去閣之僞者而博收諸藏真蹟名刻命好手雙鈎上石掩映斐亹劇有生氣為書家一代冠冕是帙故弇州物也澄心堂紙李廷珪墨標之曰宋搨第一崇禎辛未中秋日歙友黄規仁持來獲觀東雅堂

臨江戲魚堂帖

宋元祐間劉次莊以淳化閣帖十卷摹刻於臨江除去卷尾篆題而增釋文在譚帖之次陳繹曾云此帖在淳化翻刻中頗為有骨格者淡墨搨尤佳

星鳳樓帖

宋尚書趙彥約刻於南康雖衆刻重摹而精善不苟

陳繹曾云是帖南宋曹士冕摹刻工緻有餘淸而不

穠亞於太淸樓續帖

甲秀堂帖

曹昭明以此帖五卷爲盧江李氏刻前有王顏書多

諸帖未見後有宋人書亦多未見乃王元美以爲盧

陵山陳氏刻近多模本其眞者頗淳雅可愛蔡中郎

九疑山碑雖見宣和書譜而行筆絕類開元孝經陳思王詩及鷂雀賦亦然黃伯思辨其為李懷琳贋本極可據也唯眉山豫章襄陽諸尺牘奕奕有姿態耳

尚有雪溪堂帖為王庭筠所刻寶晉齋帖為曹日新所刻

東書堂帖

周憲王為世子時手摹上石大約以淳化為主而秘閣續帖亦時有刪取至宋太宗以後蘇黃米蔡諸家

勝國虞趙鮮于跡皆與焉亦嘗進御憲王臨池之力雖精惜天資少遜故粉澤有餘膚理不足蓋摹筆使古人之跡屈而從手必雙鈎廓填始可免此病也

寶賢堂集古法帖

晉靖王為世子時以閣帖絳帖大觀寶晉為主而益以邸中所藏宋元及明人墨蹟摹勒上石於行款次第頗不俗第石理既粗而摹刻搨三手俱不稱以比在諸帖下當孝廟時嘗進御親為手書褒美之其

所自叙頗夸詡墨蹟之盛而所見寥寥乃爾也

真賞齋帖

帖三卷第一為鍾太傅薦季直表初在相城沈啟南所李貞伯吳原博俱定為真蹟後歸華氏第唐以來落何人手不入天府及竇泉賦述肩吾懷瓘品斷中又卷首有米芾印芾自言生覩真蹟自晉而止無漢魏者寶章待詔諸録亦不言太傅此為妄益無疑結體雖與宣示墓田少異余嘗評之小法少六楷法少

四要非二王以下人手第二右軍表生帖妙甚徽宗時進御者第三唐人摹王方慶進先世書凡二十八人其存者僅此内右軍二帖有篆籀隸分法黯淡古雅出蹊徑之外餘帖雖有剛柔擫磔之異種種可玩沈啟南嘗從華氏乞得令文徵仲雙鉤復刻停雲館中此華氏本也摹本既精搨書亦佳為爾時法書墨本第一留山房中歸耕作勞假以散力　世貞

此即唐人所進萬歲通天帖而首益以鍾書耳項孟

璜家唐摹本即張句曲所嘆賞以為不見唐摹不足
以言知書者清士篋中不多得妙蹟遇拓本善者即
應作難遭想矣況此石已灾倍宜珍襲　日華

文氏停雲館帖十跋

第一卷晉唐小楷自右軍黃庭至子敬洛神雖極摹
搨之工然不離文氏故步虞永興破邪論叙規倣曹
娥碑神明不足率更心經陀羅尼咒雖用筆甚勁而
結法小圓似不類碑石存者陰符經真草兩帖俱有

小法顔書麻姑壇不如舊本拙而存古意歐陽永叔謂魯公無此筆非也比比是東方朔家廟碑縮小者度人護心經如匹銅雀遺瓦令人寶愛豈惟翰墨已耶

第二卷唐人雙鈎王方慶所進真蹟後有岳珂張雨諸跋右軍二帖無上神品大令光禄并餘蹟縱横妙境雖再經摹勒固貽一閲諸蹟長氣李懐琳偽叔夜書見諸書苑甚詳比君精能之極幾於悟解胸次不甚高故小乏風骨耳後湯文二跋亦詳縟可喜

第三卷顏魯公祭姪文有天真爛熳之趣行押之妙一至於此意此草稿耳所謂無待而工者忠義真至之痛欝浡波磔間千古不泯陳深陳繹曾文徵明三跋亦該洽稱是朱巨川告徐國柱流吏楷耳懷素千文作小行草號千金帖貴在藏鋒而少飛動之勢林藻郭郎帖古雅殊勝非後人可及楊少師神仙起居法後有米友仁商挺留夢炎諸跋山谷極推重之至目以散僧入聖昔人云張茂先吾所不解余於少師

亦云
第四卷宋名人書李建中宋初第一手蘇黃諸公起
乃稍稍弁之書家者流譏其庸拙此行筆可見杜祁
公行草僅免俗耳而耳觀相史至黃裳陳暘跋如小
兒塗鴉胡重也永叔鄉社老人動止供笑乃頗自矜
許豈獨知人難哉文潞公乃無論結構亦老逸可念
王荆公本無所解而山谷海嶽爭媚之何也中間僅
一二紛披老筆蔡君謨二紙差強人意然多圉圉未

暢坡公語老共四紙雖結法小異而俱能於形勢之
外取態頹叟存故事耳惟顛米九帖煜煜光彩射人
趙氏法書當以此帖第一其與人札云張旭俗子變
亂古法高閑而下但可懸之酒肆後人評米書仲由
未見孔子時氣象亦畧相當人苦不自知耳
第五卷蘇才翁子美各一紙宋人謂才翁書法妙天
下則不敢信比之子美較老蒼耳子美亦自有字學
范希文司馬君實如召伯之甘棠不以書也馮當世

范忠宣亦然林君復有書名而此不稱此外如少游參寥薛道祖范文穆姜堯章李元中皆有可觀文穆南宋人誤眞此中

第六卷為南宋名人書如于定國錢穆父賀方回陳簡齋皆元祐政和間人文氏誤耳米敷文陸秘監之奇逸張于湖之調暢韓子蒼定國方回之老健虞雍公之儼雅皆有可采者張即之大擅臨池惡札之驩垂此行押差未敗者耳朱紫陽張敬夫文信國儒林

國禎千秋尚新豈在書乎葉少藴筆不佳嘗仕顯矣
好搆撰其人才亦下中
第七卷為元名人書鄧文原二札皆有清秀之色昔
人評鮮于太常如漁陽健兒姿體充偉而少韻度此
札殊有米顛糾糾風骨必仁亦瀟洒可念虞仁壽札
似傷佻康里巙評者謂其雄劍倚天長虹駕海不無
曲筆又謂如鶯雛出巢神彩可愛顗頎末熟末語得
之巙又言吳興日可作萬字儂可三萬字恐無此理

趙彦徵周景遠吴興之優孟揭曼卿碩伯防陳敬初之魯衛他如胡長孺袁清容饒介之張貞居王叔明不無一二佳者要亦偶然之合耳倪元鎮筆如風女兒襽褷長袖豈為丹青所擕借耶以俟鑒者

第八卷為吴興趙文敏書行草尺牘若干首遒媚清麗妙有晉人風度小楷常清净經千字文各一篇精工之極妙逼黄庭洛神唯凡骨未盡換耳昔人謂之儀鳳冲霄祥雲捧日又云上下五百年縱横一萬里

舉無其敵真知言哉

第九卷宋承旨濂舍人璲各一紙書述稱宋氏父子不失邯鄲覺舍人小縱耳承旨翩翩有顔米筆詹孟舉敘字小楷可謂精能宋克章草書於彼法中太儇露未是合作然巳足壓卷解學士似為街䑛所苦未甚馳驟然跳足差少禎期舉舉出藍之能沈學士一頌一札清婉流媚故是當家然與詹生俱淘洗宿習未盡書述謂沈大理毬鞠少年危帽輕衫然哉徐武

功是米書之僄浮者馬刑部是米書之病狂者劉西臺是吳興之局促者李少卿愛寫此疏是其得意事故出得意筆有純綿裹鐵之狀張汝弼以小故佳耳再一展便不足言

第十卷為祝京兆允明書古詩十九首秋風辭榜枻歌嘗從文嘉所見真蹟清圓秀潤天真爛然大令以還一人而已顧華玉跋不能佳文徵仲代為書石者後有陳道復王履吉題字亦可觀書述一篇京兆評

國初至考正名筆差許仲溫民則而惡汝弼其所揚
抑皆當味其微托固欲與吳興狎主齊盟矣畫法倣
章草不能造微亦自不俗
此王元美先生所跋為停雲初搨本後入孫過庭
譜增毛澤民李端叔王定國諸家其兩宋人倒置
者改正焉王肯堂太史云近世盛行長洲文氏停
雲館帖皆作待詔父子手脚而小楷尤為失真之
極不特晉法書亡即褚虞歐顏筆意蕩然無遺矣

吾友董玄宰刻戲鴻堂帖亦一色自書即雙鉤林
印安及萬帖有王涯永存珍秘印大卷有梁秀閲
古書印後有殷浩印浩以丹秀以赭是唐末賞鑒
之家其間有太平公主胡書印王溥之印自五代
相家寶藏侍中國壻丞相子也
淳化中太宗嘗借王氏所收書集入閣中十卷内
郗愔兩行二十四日帖乃此卷中者仍於謝安帖
尾御書親跋二字以還王氏其帖在李瑋家余同

王渙之飲於李氏園池閲書畫竟日末出此帖棗
木大軸古青藻花錦作褾破爛無存模晉帖上反
安冠簪上古玉軸余尋擘𨟻棗軸池中拆玉軸王
渙之加糊共裝焉一坐大笑要余題跋乃題曰李
氏法書第一亦天下法書第一也又晉謝奕桓温
謝安三帖為一卷上有竇蒙審印謝安帖後以濃
墨横捐遂全暈過後歸王詵家分為三帖品云謝
安帖以墨重暈唐人意實此帖而反害之也李瑋

云亦購於王氏

晉右將軍會稽内史王羲之行書帖真蹟乃天下法書第二右軍行書第一也帖辭云伏想朝廷清和稚恭遂進鎮云云長慶某年月日太常少卿蕭祐鑒定在王禹玉家後有王禹玉跋以門下省印印之時貴亦多跋後為章子厚借去不歸其子仲修專价請末至是帖亦甚草草石工又庸劣故不能大勝停雲也玄宰書家能品作此欲傳百世乃出新安吳用卿餘

清齋帖下甚可惜也此論與弇州俱爲得之　珂玉

識

六藝之一録卷一百四十五

欽定四庫全書

六藝之一録卷一百四十六　　錢唐倪濤撰

法帖論述十六

古今法帖考　　琅邪王澍虚舟考定

自宋太宗刻淳化秘閣法帖天下寶之歷代以來競相傳刻遂至多不可考或同或異或增或減大段皆本淳化而傳刻既久漸離本宗刻法懸殊精神迥別甚至有一帖而彼此互異者文義且乖書復何論彙

帖之尠佳刻正為比也今據所知取其盛有名者彚次為卷以便考質其所未知者闕之俟來者為補正焉

澄清堂帖　家損菴先生筆麈云丙戌秋七月至吳江得觀同年王行孝所藏澄清堂帖十餘卷皆二王書字畫流動筆意宛然後余在翰林有骨董持一卷視董玄宰玄宰絶呌以為奇特遂鈎摹數十行附戲鴻堂帖末無復筆意後跋以為賀監手摹南唐李氏所

刻按東觀餘論云世傳十七帖别本葢南唐後主李煜得唐賀知章臨寫本勒石置澄心堂者𤣥宰誤以十七帖為此帖又誤以澄心堂為澄清堂也按邢子愿侗來禽館集澄清初不定何代本取質婁江尚書尚書以詢顧廷尉研山以為是南唐官拓賀監手摹清潤天授品列昇元上本朝孫北海承澤閒者軒帖考亦云賀季真手摹誤處皆同𤣥宰

按筆塵云於同年王行孝處見澄清堂帖十餘卷

閑者軒帖考云余舊見數册丁亥又見第一第三第四三册卷首皆有甲乙字號則澄清堂是十册損菴簽瞥見此帖驚絶奇異卷帙繁多一時不暇悉數故約而言之曰十餘卷爾

昇元帖

閑者軒帖考云南唐李後主出秘府珍藏刻帖四卷每卷後刻昇元二年三月建業文房摹勒上石為淳化閣帖之祖余止見宋人翻本上有賈秋壑印朱溫之子亦刻有貞明帖今不傳

淳化秘閣法帖　歐陽修集古録云太宗皇帝時嘗遣
使購募前賢真蹟雜為法帖十卷鏤板藏之每有大
臣進登二府者則賜以一本其後不賜或傳板本在
御府院往時禁中火災板焚遂不復賜或云板今在
但不賜爾故人間尤以官法帖為難得　米芾寶晉
英光集云太宗皇帝留意翰墨嘗借王氏所收書以
集閣帖十卷　曹士冕法帖譜系云熙陵出御府所
藏歷代真蹟命侍書王著摹刻禁中釐為十卷各於

卷尾篆書題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖

旨模勒上石

此以閣帖為從真蹟摹勒

吴郡陸友仁云嘗覩褚伯秀所記江南李後主命徐

鉉以所藏古今法帖入石名曻元帖此則在淳化之

前當為法帖之祖　邢侗來禽館集云曻元帖是南

唐徐鉉所摹緣在淳化前故名為祖帖余家有澄清

堂帖是豎竹簾紙墨色黯淡古香拂鼻鐫手於轉使

處時露鋒穎遂令逸少須麋宛然計知微亦曽見此二本以資近昇元乃模采為多致傷肥重　李日華云淳化帖以南唐建業文房帖為祖而稍損益之建業帖李主重光所為經韓宋二徐鑒定非苟然者淳化所益一二由侍書王著裁入是以長睿元章多有彈擊　汪仲嘉云淳化帖即翻刻昇元帖

此又以昇元帖為閣帖祖本

劉跋暇日記云馬傳慶說此帖本唐保大年模勒上

石題云保大七年倉曹參軍王文炳模勒校對無差

國朝下江南得此石淳化中太宗令將書館所有增

作十卷為板本而石本後以火斷缺人家時收得一

二卷

此又以保大刻帖為淳化祖帖按昇元帖前賢稱

者不一孫北海曾見宋時翻本有賈秋壑印保大

刻帖從無言及者惟劉跂暇日記有之然其言又

鑿鑿可據如此載陶南村輟耕録姑存其說以俟

鑑者

大梁劉衍卿世昌云大德已亥婦翁張君錫攜余同觀淳化祖石帖卷尾各有題識第一卷高平范仲淹第五卷東坡張文潜姜白石第六卷洛陽伊川老夫太學博士陳士元蘇舜欽陳題云此正祖石刻第七卷陳簡齋題云魏晉法書非人間合有自我太宗皇帝刻石寵錫下方見不滿十數臣與義頓首謹書第八卷蘇頌張舜民第十卷太宗書淳化四年六月廿

二日賜畢士安籤題云淳化祖石刻

此以淳化祖帖為石刻

陶南村輟耕録云今世言淳化閣帖用銀錠鑲棗木板刻而以澄心堂紙李廷珪墨印故趙希鵠洞天清録亦云用棗木板摹刻故時有銀錠紋用李廷珪墨打手揩不汚然又傳仁宗嘗詔僧希白刻石於秘閣前有目卷録尾無篆書題字所謂祖石刻者豈即此歟　王柏淳化帖記〻云本朝太宗皇帝天下甫定即

遣使購募前賢真蹟集為法帖十卷鏤板於禁中然當時命王著辨精粗而著之識鑒不明真偽莫察玉石雜糅遂為全帖之累　汪逵淳化辨記云其本乃木刻計一百八十四板二千二百八十七行其逐段以一二三四刻於旁或刻人名或有銀錠印痕則是木裂

此以淳化為木刻

前人言蘭亭如聚訟竊謂淳化亦猶爾觀前幅所

列言人人殊何所可據以為定乎歐陽公去宋初不遠板之存亡已不可辨何況今日僕以臆斷竊謂太宗既出內府所藏命侍書王著模刻更復購募前賢真蹟命集成十卷王著識見不精真偽莫辨遂以南唐倣書數十種參錯其間遂至玉石不分淆譌千古昧者乃云原本昇元昇元帖經韓宋二徐鑒定非苟然者決不至如王侍書草率或其間亦有采自昇元者見者遂目昇元為祖本耳輟

耕録所載劉衍卿祖石之説竊謂淳化本無石刻
諸公誤以初搨賜本為祖石實則棗木本耳所謂
祖石即昇元帖也帖後篆欵既云奉聖旨模勒上
石諸公因之故亦以初搨為祖石也歐陽公集古
録云太宗購募前賢真蹟鏤板藏之王柏淳化帖
記亦有鏤版中禁之語元祐中親賢宅從禁中借
版墨百本分遺宮僚多木横裂紋其為版本的然
無疑矣

黄伯思法帖刋誤云余備員秘館因彙次御府圖籍見一書函中盡一手倣書每卷題云倣書第若干各卷所有偽帖皆在焉其餘法帖中不載者尚多並以澄心堂紙寫葢南唐人聊爾取古人辭語自書之耳文真而字非故斯人自目為倣書葢但録其詞而已非臨模也王著不悟其非採其名雜載真帖間可勝嘆哉　曾宏父云閣帖其原得自江左多南唐善書者取前語以意成之非臨非模是謂倣書藏之秘閣

凡數十匣明題云倣書皆用澄心堂紙與李廷珪墨悉後主在江南日所製者宣政間劉無言輩猶見及之　米芾秘閣法帖跋云唐太宗購王逸少書使魏徵褚遂良定真偽我太宗購古今書而使王著辨精犄定為法帖十卷其間一手偽帖大半甚者以千字文為漢章帝張旭為王子敬俗人學智永為逸少余嘗觀侍中王貽永所收晉帖一卷内武帝王戎謝安陸雲輩法若篆籀體若飛動著皆委而弗録獨取郗

惜兩行入十卷中使人慨歎

二王府帖　黄庭堅云禁中版刻古法帖十卷當時皆用歙州貢墨墨本賜羣臣元祐中親賢宅從禁中借板墨百本分遺宮僚但用潘谷墨光輝有餘不甚黟黒又多木横裂紋士大夫不能盡別也　法帖譜系云余觀近世所謂二王府帖者葢中原再刻石本非禁中版本也前有目録卷尾無篆書題字葢顯然二物矣　孫北海得古閣帖八册第六册有紹聖三年

題云御府法帖板本掌於御書院歲久板有橫裂紋
魏王好書嘗從先帝借歸邸中模數百本又刻板本
藏之模搨鐫刻皆用國工不可復辨北海云書法甚
工張爾唯以為蔡君謨筆二王者魏王也
按此則魏王府既借板墨百本又更刻一本并祖
刻為二本矣
續閣帖　曾惇石刻鋪叙云續閣帖十卷元祐五年庚
午秘省乞以淳化閣帖所未刊前代遺墨入石有旨

從之至徽宗建中靖國元年辛巳八月畢工歴十一年費緡錢一十五萬乃成模寫者待詔邵彰上其事者祕書少監鄧洵武孫諤也首卷晉唐帝后書二卷三卷悉王羲之書四又羲之暨其子操之等筆五又所書黄庭經樂毅論蘭亭叙六又其家寳章集七乃晉索靖所書月儀八則虞世南賀知章柳公權帖後則無名人帖九則李懷琳書嵇叔夜絶交書末卷唐無名人所書月儀

大觀帖　石刻鋪叙云大觀初徽宗視淳化帖石已皴裂且王著標題多誤詔出墨跡更定彙次併武帝一帖合於西晉武帝後擇七卷後右軍帖内誤入智永書列在第五卷合首卷古帖三段併而歸一及躋晉宣於晉武之上之類使先後次叙不紊逮名臣帖亦然俾蔡京書之及卷首末刻石太清樓下此正國朝盛時盡出真蹟臨摹定其舛誤非若外方但因石刻翻刊京雖驕吝字學恐出王著右是大觀之本勝於

淳化明矣

按徽宗既以淳化標題多誤出御府所藏墨蹟命龍大淵等更定彚次今閱大觀究不能正其紕繆别其真偽其駁正者不及十之一仍舊者尚過十之九彼善於此則有之矣安在其為勝淳化乎法帖譜系云大觀中奉旨出内府真跡命龍大淵等更定位次刻石太清樓字行稍高而先後之次亦與淳化小異其間有數帖多寡不同標題皆蔡京所書

卷尾題云大觀三年正月一日奉聖旨模勒上石靖康之禍新舊二刻皆淪異地有自榷場中來者已磨去亮字矣

此所謂亮字不全本也但磨去亮字右曲脚以避金主亮之諱非全磨去亮字也

太清樓帖　曹士冕云淳化祕閣帖板雖禁中火災不存而眞跡皆藏御府徽宗朝奉旨以御府所藏眞跡重刻太清樓而參入奇跡甚多其中有蘭亭者是也

因名曰太清樓帖　法帖譜系注云按大觀帖大觀
太清樓帖今所傳自有兩本而前人多混而為一
太清樓續帖即續閣帖　法帖譜系云徽宗既刻大觀帖十
卷又以建中靖國祕閣續帖十卷易其標題去其歲
月與官屬名銜以為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀
十七帖總為二十二卷為太清樓續帖
紹興國子監帖　法帖譜系云紹興中以御府所藏淳
化舊帖刻板置之國子監其首尾與淳化閣本略無

少異當時御府拓者多用匱紙盖打金銀箔者也故
字畫精神極有可觀今都下亦時有舊拓者邇來碑
工往往作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然爲銀錠㨿
以惑人第損剥非復舊本之遒勁矣
淳熙修内司帖　法帖譜系云淳熙間奉旨刻石禁中
卷帙規模悉同淳化閣本而卷尾乃楷書題云淳熙
十二年乙巳歲二月十五日修内司恭奉聖旨模勒
上石

淳熙祕閣續帖　法帖鋪叙云淳熙祕閣法帖十卷淳熙十二年三月被旨模勒入石皆南渡後續得晉唐遺墨首卷則鍾繇王羲之帖次則羲獻書內黃庭小楷後有臣褚遂良臨五字三卷則歐陽詢蕭瑀褚廷誨孫思邈狄仁傑張旭顔眞卿七賢書四卷則明皇批荅裴耀卿等奏狀五卷李白胡英李邕白居易帖六則張九齡三相暨李紳告身七則李陽氷篆李德裕畢誠李商隱書八則懷素顛草九則高閑亞栖齊

已書末卷則楊凝式并無名人帖上皆有內府圖書
宣和及紹興小字印章或睿思殿印如李紳告身後
有高廟親筆跋語黃庭經懷素顛草則有李主建業
文房之印視今長沙所鐫筆法迥殊

以上皆官帖

臨江戲魚堂帖　法帖譜系云元祐間劉次莊以家藏
淳化閣帖十卷摹刻堂上除去卷尾篆題而增釋文
曹士冕云劉次莊摹閣帖臨江用工頗精緻且石

堅至今不曽重摹獨二卷略殘缺今若得初本鋒芒

未失者當在舊絳帖之次新潭帖之上然其釋文間

有譌處　陳繹曽云此帖在淳化翻刻中頗為有骨

格者澹墨搨尤佳

利州帖　法帖譜系云慶元中四川總領權安節以戲

魚堂帖并釋文重刻石於盆昌官舍權江州安德人

釋文字畫較臨江帖為稍大

臨江重刻二王府帖　閒者軒帖考云劉次莊旣模閣

帖於臨江又別刻二王府帖自述釋文之誤

以上皆臨江派

潭帖　曹士冕云淳化閣帖既頒行潭州即模刻二本謂之潭帖余嘗見其初本當與舊絳帖鴈行至慶歷八年石已殘闕永州僧希白重摹東坡猶嘉其有晉人風度建炎中長沙守城者以為炮石無一存者紹興間第三次重模失真遠矣

陳繹曾云希白模刻潭帖風韻和雅骨肉停勻但形

勢俱圓頗乏峭健之氣葢淳化之子也

按此則潭帖與長沙帖當為兩帖舊以長沙為即

潭帖誤也

慶歷長沙帖　法帖譜系云丞相劉公沆帥潭日以淳

化官帖命慧照大師希白模刻於石置之郡齋增入

霜寒十七日王濛顔真卿等諸帖而字行頗髙與淳

化閣本差不同逐卷各有歲月第一卷題云慶歷五

年季夏慧照大師希白模勒第二卷慶歷八年仲冬

月慧照大師希白模勒第三卷則五年六月第四卷八年仲冬月第五卷戊子歲孟冬第六卷五年季夏第七卷五年仲秋月第八卷五年季夏月模勒上石第九卷八年仲冬月第十卷五年仲秋月每卷各有慶歷及慧照大師希白重模字不復贅録　洪邁容齋隨筆云潭州石刻法帖十卷葢希白所鐫最為善本程欽之待詔以元符三年帥桂林東坡自儋耳移合浦得觀其藏帖每帖各題其末第二卷云唐太宗

作詩至多有庾徐風氣而世不傳獨於初學記時時見之第四卷云吴道子始見僧繇畫曰浪得名耳已而坐卧其下三日不能去庾征西初不服逸少有家雞野鶩之論後乃以爲伯英再生今覿其書乃不逮子敬遠甚止可比羊欣耳六卷云宰相安和殷生無恙宰相當是簡文帝殷生則深源也耶第八卷云希白作字自有江左風味故長沙帖比淳化待詔所模爲勝世俗不察爭訪閣本誤矣此逸少一卷尤妙庾

辰七夕合浦官舍借觀第九卷云謝安問獻之君書何如尊公答曰故自不同曰外人不爾曰人那得知此帖今存余家　石刻鋪敘云容齋隨筆云坡仙遺墨今藏其家但二卷郗愔書第三帖何以斷當字分兩行希白善書者於此殆不可曉今長沙帖間不存希白臨摹歲月或云土人又私翻木板有紋可辨

劉丞相私第本　法帖譜系云劉丞相旣刻法帖於郡齋復依倣前本刻石十卷以歸私第余頃在九江見

故家所藏一本與長沙本絶相似而小異後有人跋云此先丞相私第本也疑即劉氏子弟所跋後復見一本於姑蘇與九江所見同紙墨皆與南碑不類而慶歷等題字止三兩卷有之葢即劉氏本也

長沙碑匠家本　法帖譜系云舊傳長沙官本扃鑰不可常得碑匠家别刻一本以應求者余頃收一本與長沙古本首尾略無小異而字體小小不同疑為碑匠家本頃又藏一本凡刻石損闕者皆别刻數行以

易之其餘却只是舊石比必碑匠所為也

長沙新刻本　法帖譜系云舊刻毀於鬱攸之變中興以後復刻新石其間凡遇舊刻損闕處並不復刻字亦無卷尾歲月刻手甚繆殊不足觀

長沙别本　法帖譜系云嘉定間先君帥長沙余隨侍馬時碑房中有斷石一片乃法帖第一卷尾段字行高低正與淳化帖同而絶不類古潭末後亦有淳化篆字此石實不知所從來近歲三山林伯鳳重刻於

家直指為古潭帖余未敢臆斷也

三山木板本　法帖譜系云三山帥司書庫有歷代帖板本葢好事者以長沙舊帖刋勒卷帙規模皆同今已散失不全矣嘉熈庚子備員帥幕尚及見之

按此則孫北海以長沙新本即三山木本葢誤

廬陵蕭氏本　法帖譜系云右法帖十卷用十干為號崇寧五年蕭公編紀其畧云皇祐中先伯父太博作邑和州之含山得墨帖於丞相充國劉公摹刻未畢

先君殿丞繼之始終六年乃獲成就迄今五十餘年
刓缺大半令續完之以藏於家葢用潭帖刻也慶元
間已損失二十餘段共少三百四十餘行

蜀本　法帖譜系云余頃得一帖凡數卷於蜀中次序
先後高低皆與長沙古帖同初亦疑為黔江帖今見
秦氏真本則顯然二物矣大率此帖全用長沙古本
模刻而字行亦間有增減處既不知所出未敢臆說
姑附見於此

以上皆潭派

絳帖　王佐云宋尚書潘師旦以淳化閣帖增入别帖重模刻二十卷於絳州北紙北墨極有精神在淳化閣帖之次其石比淳化帖本又高二字　曹士冕云絳州法帖二十卷乃潘師旦用淳化帖重摹而參入别帖比今所見閣帖精神過之舜臣事力單微而自能鐫石雖井闌階砌皆徧刻無餘所以段數最多或有長尺餘者師旦尚哲宗秦國公主又名潘駙馬帖舜臣死二子析而

為二長者負官錢沒上十卷於絳州絳守重模下十卷足之即東庫本幼者復重模上十卷亦足成一部於是絳州有公私二本靖康兵火石並不存百年之間重模至再慶元間余官守長沙嘗見舊宰執家有南渡初親自北方攜得舜臣原所刻本末分析時二十卷其家珍藏非得二千緡官陌不肯與人乃北紙北墨精神煥發視重所模者天淵矣 法帖譜系云歐陽公集古跋尾謂近時有尚書郎潘師旦以官帖私自

模刻於家為别本以行於世而傳寫字轉多失然亦有可嘉者單炳文論絳帖至為精徼頃刻石襄州有云淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已難得嘗以數本較之字畫多不侔煒家所藏舊本第九卷大令書一卷第四行内面字缺右邉轉筆全不成字面下一字與第五行第七字亦不同又第七行第一字舊本乃行書止字今本乃草書心字筆法且俗以此推之今之所見多非舊本

絳帖別本　王佐云絳帖十二卷第一卷孔子蒼頡秦漢及魏人書第二卷晉南朝唐宋帝王書第三卷四卷晉人書第五卷六卷右軍書第七卷八卷獻之書第九卷南朝隋唐人書第十卷晉何氏衛夫人及隋唐僧人書第十一十二卷宋名賢書此刻歳久不完崇慶初高汝礪為節度使又補完之增入顔魯公諸帖且題於後今又不完存者五十七幅碑入晉王府不易得矣　陳繹曽云古法清勁足正王著肉勝之

失然駿馬露骨又未免羸瘦之病葢淳化之子今之學者不見古帖得此亦可寶矣惜不完也

東庫帖　法帖譜系云世傳潘氏析居法帖石分為二其後絳州公庫乃得其一於是補刻餘帖是名東庫本第九卷之舛誤葢始於此今好事家所藏絳帖率多此本字畫精神遒勁亦自可愛而衛夫人一帖及宋儋帖頗多燥筆如蘭亭叙羣字落筆之類此稍異於諸本其所以不及舊帖者第九卷大令書石不破

闕而炳文所論三字已誤且逐卷逐段各分字號以日月光天徳山河壯帝居太平何以報願上登封書為别此又異於衆帖也

東庫别本　法帖譜系云此帖與東庫本絶相似或是一石但庾亮帖内亮字皆無右邉轉筆葢避逆亮諱也亦名亮字不全本

新絳本　法帖譜系云右一帖二十卷首尾規模段眼字號並同東庫本獨衛夫人宋儋二帖無爍筆又字

晝較東庫本徽局促墨法雖與東庫本同然實是兩石

北本　法帖譜系云右二十卷墨色與古本相近而第九卷大令書只同新本未知何處所刻

又一本　法帖譜系云董良史家所藏本第九卷大令書字晝亦誤獨面字有右邉轉筆異於他本且不與舊本同也

武岡舊本　法帖譜系云右二十卷不知刻於何時碑

段稍長而日月光天德等字號間於行中字畫亦清勁可愛而第一卷衛夫人宋儋無枯筆第九卷大令帖諸字皆誤信乎出於新絳也　石刻鋪敘云後帖之九卷張旭書其藏真顛草數十字横鐫於石筆勢清勁蜿蜒立意出奇於絳之直行

武岡新本　法帖譜系云右二十卷帖即舊石也中厄於庸繆之人厭其字畫清瘦頗修治遂失本真其最可鄙笑者第二卷鍾繇帖再世榮名今名字已修作

谷字矣且拓匠不工凡剥損處鑿痕宛然呈露而字畫模糊畧不可辨帖之繆者莫甚於此　曹士冕云武岡軍重模絳帖二十卷殊失真且石不堅易失精神後有武臣守郡嫌其字不精采令匠者即舊畫再刻謂之洗碑遂愈不可觀其釋文尤舛誤然武岡紙類北紙今東南所見絳帖多武岡初本耳驗其殘闕處自可見

烏鎮本　法帖譜系云湖州烏鎮張氏以絳閣二帖鋟

木家塾晝差肥而極有筆意頗勝諸帖惜其間錯誤

數字為恨耳

福清本　福州福清縣民家有舊本板刻絳閣急就章

雁塔題名四帖其刻稍精賣碑家得之往往駕名官

帖以惑人但彼中匠者不善用蠟每有研光痕可以

證辨

賓州本　法帖譜系云賓州以新絳前十卷刻石前有

目錄元刻麻石上續搨者不逮舊所得本遒勁矣

彭州本　曹士冕云彭州帖亦刻歷代法帖十卷不甚精采紙色類北紙人多以為北帖　法帖譜系云掘地得之字畫清勁頗類舊武岡而差優

蔡州本　曹士冕云上蔡臨摹絳帖上十卷雖比舊絳少下十卷而迥出臨江長沙之上

木本前十卷二本　法帖譜系云甲秀陳氏藏此墨本不知所出又一本余頃獲於都下亦不知所出稍不逮甲秀所藏雖皆出於新絳然亦自是一種

以上皆絳派

黔江帖　法帖譜系云秦子明嘗以里中兒不能書為病其將兵長沙也買石摹刻僧寳月古法帖十卷舟載入黔江壁之黔江紹聖院刻石潭人湯正臣父子詳見山谷集中其卷帙之多寡次序之先後字行之長短悉同淳化閣帖其所以異者第一卷有篆書三行其次有楷書一行云降授供備庫副使充東南第八副將訓練潭州諸軍潭州駐劄秦世章家本其後

又二行云長沙湯正臣重摹男仙芝靈芝鐫第二卷至八卷尾各題長沙湯正臣重摹七字却無淳化篆書及世章銜位又第八卷取𨚗女壻帖内第二行休字立人作兩點第二卷鍾繇宣示帖再世榮名作縈谷正與戲魚帖同第九卷尾題長沙湯正臣摹勒上石第十卷題長沙湯正臣重摹男仙芝鐫為一行

鼎帖即武陵帖 石刻鋪叙云武陵帖二十二卷紹興十一年辛酉十月郡守張斛集祕閣法帖合潭絳臨江沙

海諸帖參校有無補其遺闕以成此書後列郡官名銜徐澄齋云紹興廿一年通判趙子濤刻　法帖譜系云武陵郡齋板本較諸帖增益最多博而不精殊無足取　董其昌云王伯所搨絳帖疑為澧州帖觀其每數十行輙有武陵二字又疑為鼎帖繙閱第一卷以宋太宗為弁跋曰太宗皇帝御筆在絳州摹為諸帖之首復疑名曰鼎州提舉曰沅辰判事常武為鼎州而武陵其附邑城也乃定為鼎帖特為絳州二字所誤而世人只

知有絳帖遂誤為絳州帖耳

星鳳樓帖　陳繹曾云曹士冕模刻工緻有餘清而不穠亞於太清樓續帖 珊瑚網云宋尚書趙彦約刻孫北海又云尚書曹彦約

王氏法書苑云星鳳樓帖刻於南康軍雖以衆刻重模而精善不苟並無今人書

星鳳樓帖宋尚書趙彦約刻於南康陳繹曾云是帖南宋曹士冕模刻亞於太清樓續帖此外有利州帖宋慶元中劉次莊以戲魚堂帖并釋文重刻

石於益昌其釋文字畫較臨江帖稍大又蔡州帖臨摹絳帖上十卷刻石出於臨江潭帖之上彭州帖亦刻歷代法帖十卷不甚精采紙類北紙東庫本世傳潘氏子析居法帖石本分為二其後絳州公庫乃得其上十卷絳州重刻下十卷足之一部名東庫本其家復重刻上十卷亦足之一部於是絳州有公私二本若賜書堂宋宣獻公綬刻於山陽有古鐘鼎識文絶妙但二王帖未精石已不存後

有重模本寶晉齋帖宋曹之格模刻在諸帖中最下為星鳳之子王麟堂帖汴人吳琚居父摹刻羣玉堂帖韓侂冑刻所載前代遺蹟最多後亦有宋人書至今有潘氏淳化閣帖乃潘九亮自模入石顧氏淳化閣帖乃顧仲義借潘氏所藏宋本模勒上石復刻淳化法帖釋文考異最為詳確按潘顧二本皆以賈似道家所藏重摹而潘本瘦顧本肥餘刻玉泓館蘭亭楖公權蘭亭十七帖蘭馨煙條等帖潘氏亦鐫宋本蘭亭後

有趙文敏公十八跋欲考閣帖者不可不知其支泒也 珊瑚網

玉麟堂帖 陳繹曾云汴人吴琚模刻穠而不清多雜米家筆

寶晉齋帖 閒者軒帖考云米老得謝公書及右軍破羌帖因名其齋曰寶晉此帖乃宋曹之格摹刻卷首標題篆書末有曹氏家藏真蹟識以大圖書字多元章所臨在諸帖中此為稍下

羣玉堂帖　閒者軒帖考云羣玉堂帖十卷韓侂胄刻本名為閱古堂帖首卷南渡後帝后御書二則晉隋帖三則唐帖四則懷素千文五六九悉宋帖七山谷帖八元章帖十則蔡君謨石曼卿帖後韓以罪死籍帖入秘省嘉定中改今名模刻極精而紙墨亦妙其米帖視紹興帖英光堂帖俱勝葢韓之客向若水精於鑒定帖乃其手模也

澧陽帖　法帖譜系云澧陽舊有法帖石本其後散失

僅存者右軍數帖而已　閒者軒帖考云澧陽刻帖

十卷甫完即播散僅存右軍書甚精

汝帖　閒者軒帖考云汝帖十二段大觀三年己丑八

月郡守敷陽王寀刋石置之坐嘯堂摘取諸帖中字

牽合為之每卷後有汝州印後會稽又以汝帖重開

謂之蘭亭帖　王佐云汝帖十二卷第一卷三代金

石文八種第二卷秦漢三國人書十五種第三卷晉

南朝帝王書第四卷魏晉九人書第五卷晉人王郗

桓三氏書第六卷二王書幷洛神賦第七卷南朝十人書第八卷晉及北朝十二人書第九卷唐三朝帝后書第十卷唐歐虞褚薛書十一卷唐李顔韓賀六臣書十二卷韓愈及五代諸國七人書其石不佳諸帖中最下者也　黄伯思東觀餘論云頃在洛中見汝刻十二卷雜取法帖續帖中所有者特載之又珉玉間遣不能辨也此猶無害至其集古帖及碑中字萃爲僞帖并以一帖省其文别為帖語及强名者甚多

如以逸少帖春秋輒為患不得北軍問遠近清和等語乃摘取北軍遠近春秋等字集為一帖強為王行書以續帖中諸縣故佳字強名為王楨之書取汝州東漢州輔碑中數字強名為蔡中郎書取衛州魏孝文弔比干文中數行強名為崔浩書如北齊碑便目為溫子昇後魏碑便目為沈法會如此者甚多且如弔比干文魏孝文作而崔浩之死在太武時乃目為浩書其不稽古如此至若張華帖内雜以竇章集中

王慈字薛稷帖中雜以法帖内子敬字皆集成之字意全不相屬如是者不可具載幸世尚多古帖極有未傳者自可刻其全篇何必區區作偽以誤後學但貽識者嗤笑耳

欵識帖　閣者軒帖考云錢塘薛尚功編次并釋起於夏而盡於漢共二十卷紹興十四年甲子郡守林師說為鐫置公庫以片計者二十有四上代制作古法燦然對之令人意渊神曠

博古堂帖　閒者軒帖考云宋人集諸家善本為一帖三代止周穆王壇山四字漢止蔡中郎石經論語二段晉則右軍蘭亭叙筆陣圖黄庭經樂毅論曹娥碑東方朔贊大令十三行及謝太傅書唐人則虞褚歐栁小楷顔魯公行楷書及白樂天書宋止米元章末集漢隸千文皆精工勁秀益宋去唐未遠名刻具在故得以集其佳勝　又云穆王吉日癸巳四字在真定府贊皇縣山中宋祁搜獲縣令劉莊鑿取歸州權

郡事李中祐龕置廳壁政和五年取入内府

紹興米帖　紹興辛酉奉詔以米芾行草書勒石凡四卷明時板藏内府順治初廢為階砌今所存止一片有半余曾見之

荔枝樓帖　閒者軒帖考云陸放翁集前人筆札以嘉州石刻之置荔枝樓下又名宋法帖

鳳墅帖　閒者軒帖考云曾季貍宏父刻石鳳山書院前帖二十卷續帖二十卷皆宋人書曾云本朝聖君

名臣真筆目所見者刻之自成一家又於人之賢姧
各分品類自謂可以續通鑑
賜書堂帖　閒者軒帖考云宋宣獻綬刻於山陽金鄉
首載古鐘鼎欵識最精但二王帖詮釋未盡
甲秀堂帖　閒者軒帖考云廬江李氏刻前有王顏書
世多未見後繼以宋名人書
百一帖　閒者軒帖考云王曼卿模刻前人謂其筆意
清遒雅有勝趣

忠義堂帖　顧炎武金石文字記云忠義堂帖皆顔魯公書宋人所刻奉命帖移蔡帖論坐書祭姪季明文鹿脯帖乞米帖寒食帖與蔡明遠帖盧八倉曹帖送劉太冲帖皆有之又有送辛晃序清遠道士同沈恭子遊虎邱寺詩末題大歴五年十二月又有開元二年二月顔元孫告身一通乾元元年四月顔昭甫告身一通寶應元年七月顔惟貞贈祕書少監告身一通殷氏贈蘭陵夫人告身一通大歴十二年八月顔

真卿刑部尚書告身一通建中元年八月顔真卿太子太師告身一通後有宋至和二年蔡襄跋嘉定乙亥留元剛刻石

世綵堂帖　閒者軒帖考云泉州知府常性於洪武四年以淳化閣帖翻刻郡庠從閣帖祖本模刻上可追媲潭絳宣德中取入内府如近年顧本潘本皆不及之

馬蹄帖　陳槱仁泉南雜記云淳化閣帖十卷宋季南

狩遺於泉州已而刻石湮地中久之時出光怪櫪馬皆驚怖發之即是帖也故泉人名其帖曰馬蹄真跡

徐澄齋以此本即為泉帖按泉帖以宣德間取入内府不復流落人間然其搨本往往見之此帖向亦嘗見二三本石刻粗燥字畫枯瘦且石多破碎政與泉本不同當是兩刻世多目為蘭州本

肅府帖　徐澄齋法帖考云萬歷四十三年乙夘秋八月九日温如玉張應召奉肅藩令旨重摹上石　肅

世子識鋐跋云太祖分封我莊祖於甘蘭錫以宋人
淳化法帖珍藏内庫至憲王恐我子孫各王府不徧
及且無以公海内乃延溫張二士摹勒上石未竟而
薨至於辛酉六月始竣事模勒之工先後七年新舊
二本不爽毫髮

東府堂帖　閒者軒帖考云周憲王爲世子時手模上
石共十卷以淳化爲主參以祕閣續帖及增入宋元
人書　王元美云憲王臨池之力甚精惜其天資少

遂以故粉澤有餘膚理不足葢摹筆至使古人之跡

屈而從手其於蘭亭亦然

寶賢堂帖　閒者軒帖考云晉靖王為世子時刻石以

閣絳大觀寶晉為主而益以所藏宋元明人墨蹟凡

十卷　王元美云此帖行欵次第頗不俗第石理旣

粗而摹刻搨三手俱不稱

停雲館帖　閒者軒帖考云文衡山父子皆精書學而

又能自鐫刻嘉靖中摹勒舊跡及近時名筆共十二

卷清勁不俗近世諸刻推此第一　停雲館帖先有
四卷帖首標題乃是小字後更毀去重摹為十二卷
余向得二卷於京師被友人索去昨於張生義仲手
又見一卷比之後帖為較勝也　首卷晉唐小楷多
據越州石氏本入石越州本今在錫山秦太學元獻
家雖是古搨要亦枯燥少神采停雲祖之更益板滯
宜為吾宗損菴先生之所呵也　唐荆川先生云余
見停雲帖李懷琳絕交書後乃見孫氏所藏宋本則

精神相去十倍書之者非有異而刻之者異也雖有
善書非善刻者不能發其精神而傳於世也余見孫
過庭書譜真跡亦正如此文氏父子精於摹搨又得
章簡父妙手左右之尚且不能無憾況其下者乎
真賞齋帖　錫山華東沙出其所藏古蹟勒成三卷上
卷鍾繇薦季直表中卷王羲之袁生帖下卷王方慶
萬歲通天進帖鈎摹者為文待詔父子刻石者為文
氏客章簡父模勒既精氊蠟尤妙為有明一代刻帖

第一出停雲館上後以倭亂燬於火更勒一石遂有火前火後之別賞鑒家以季直表袁泰第一跋第十十一兩行倒置者為火前本實則前後兩本無甚差別也

閣帖潘氏本　汪珂玉珊瑚網云潘九亮自摹入石

閣帖顧氏本　珊瑚網云顧從義借潘氏所藏宋本模勒上石復刻淳化法帖釋文考異最為詳確　又云潘顧二本皆以賈似道家所藏重模而潘本瘦顧本

肥

餘清齋帖　新安吳太學用卿以所藏真蹟模勒餘清齋正帖十六卷續帖八卷刻極精詳惜是板本不免猶有斧鑿痕跡

鬱岡齋帖　吾宗損菴先生摹勒凡十卷上自鍾王下迄於蘇米蒼深不及停雲而秀潤過之故當遠出戲鴻之上十卷木石參半木半今已蠹損不全石猶完好今俱入質庫運去徽州矣

戲鴻堂帖　董思白以平生所見真跡勒成一十六卷
惜刻手粗惡字字失真為古今刻帖中第一惡札

快雪堂帖　涿州馮銓所摹凡六卷以為得右軍快雪
帖真跡因以名其帖刻法秀潤故盛有名於時然乏
昔人蒼深之韻吾鄉周文東會稱為天畫神鏤過語
也

右古今法帖考所引諸說載於前者已十之八九
茲不憚重録者欲存考正之意爾惟絳帖及新絳

本下各失寫一條其絳帖者則法帖譜系語新絳本者則石刻鋪敘語俱見於前故不復補備焉

乾隆御覽之寶

六藝之一録卷一百四十六

國立北京大學圖書館藏

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄録監生臣陳山琨